

# Aportaciones del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) al estudio de la educación secundaria en México.

## Contributions of Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) to the study of secondary education in Mexico.

José Raúl Osorio Madrid \*

Fecha de recepción: 24 de febrero de 2021

Fecha de aceptación: 18 de junio de 2021

### RESUMEN

Se realizó un estudio bibliométrico y de análisis de contenido a un corpus de 356 ponencias presentadas en cinco congresos nacionales organizados por el COMIE. El objetivo fue identificar y valorar la aportación al conocimiento de la problemática existente en la escuela secundaria en México, a través de las ponencias presentadas en los congresos nacionales de investigación educativa. El número de ponencias que atienden al nivel educativo de secundaria es menor en comparación con otros niveles, los temas tratados y los conocimientos generados permiten comprender la problemática y posibles vías de mejora para elevar la calidad de la educación en este nivel, reconocido como el más complejo de todo el sistema educativo, con escasa información sobre su realidad y su indefinición como un espacio educativo con identidad propia.

### Palabras clave:

*Investigación educativa, educación básica, estudios bibliométricos, necesidades de información, publicaciones científicas.*

### ABSTRACT

A bibliometric and content analysis study was carried out on a corpus of 356 papers presented at five national congresses organized by COMIE. The objective was to identify and assess the contribution to the knowledge of the existing problems in secondary school in Mexico, through the papers presented at the national educational research congresses. The number of presentations that attend the secondary educational level is lower compared to other levels, the topics covered and the knowledge generated allow understanding the problem and possible ways of improvement to raise the quality of education at this level, recognized as the most complex of the entire educational system, with little information about its reality and its lack of definition as an educational space with its own identity.

### Keywords:

*Educational research, basic education, bibliometric studies, information needs, scientific publications.*

\* Universidad Autónoma de Tlaxcala. Facultad de Ciencias de la Educación, División de Posgrado, México

## Introducción

**N**os parece pertinente al inicio de este texto, delimitar el espacio o nivel del sistema educativo al que nos referimos con el nombre de escuela secundaria. La pertinencia se sustenta en que con el mismo nombre, en diferentes contextos, los autores se refieren a periodos escolares también diferentes (De Vries, 2017). Por ejemplo, en Argentina, Chile, Ecuador, Paraguay y Perú, el trayecto formativo llamado secundaria incluye también los estudios de bachillerato, por lo que su duración es de 5 a 6 años y se dirige tanto a los adolescentes de 12 a 15 años como a los jóvenes de 15 a 16 (Braslavsky, 1995).

Por el contrario, en países como Brasil y Finlandia, la educación de los adolescentes se inserta en el primer ciclo formativo que dura 9 o 10 años, es decir no se diferencia claramente como en México, la educación primaria (6 primeros años), de la educación secundaria (los siguientes tres años solo para adolescentes).

Dado que existe una gran variación en términos de estructura y contenido curricular en los sistemas educativos nacionales, la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2013), a través del Instituto de Estadística (UIS), creó en 2011, la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), en esta, la secundaria en México queda ubicada en el grupo CINE 2, llamado Educación Secundaria Baja.

Con esta aclaración, la educación secundaria en México es el tramo de la trayectoria educativa que tiene una duración de tres años, es la educación que reciben los jóvenes entre los 12 a los 15 años de edad, es decir, en la etapa del desarrollo humano conocida como adolescencia, periodo educativo inmediato posterior a la educación primaria que consta generalmente de seis años y es el trayecto del sistema educativo que hemos tomado como objeto de estudio.

Una vez delimitado el nivel educativo, pasaremos a presentar el problema de investigación. Desde hace más de dos décadas, se ha advertido que la escuela secundaria es la caja negra del sistema educativo. Así la define Sandoval (2000) al señalar que conocemos, por ejemplo, sus datos estadísticos de ingreso y egreso, pero sabemos muy poco de lo que pasa en el trayecto, de los verdaderos contenidos formativos y de los aprendizajes sociales que en ella se adquieren. Señala también que las investigaciones realizadas sobre las condiciones y contenidos del trabajo del docente de educación básica en México se enfocan hacia los profesores de primaria, por lo que se conoce muy poco de los de secundaria (Sandoval, 2001).



El reporte elaborado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE, 2003), acerca del estado que guarda la investigación educativa en México, señala también que predominan las investigaciones relacionadas con la educación superior, pero la referida a educación básica, es insuficiente dada la importancia que tiene este nivel educativo para la formación de futuros ciudadanos.

Zorrilla y Muro (2004) señalan la existencia de estudios de diagnóstico a nivel nacional y en las entidades federativas, lo mismo, investigaciones anteriores a 2004 sobre la educación secundaria, sin embargo, aclaran que dicha literatura está considerada como información restringida. Más adelante, Santibáñez (2007) comenta que para su estudio sobre la formación y actualización de maestros de secundaria en México, realizó una extensa revisión de la literatura académica sobre el tema, además de documentos internos proporcionados por la SEP, sin embargo, se enfrentó con huecos dejados por la literatura, por lo que fue necesario recabar información adicional y realizar entrevistas semiestructuradas con actores clave del sector educativo y de la educación secundaria en México.

Como una respuesta a las necesidades de información o a la ausencia de esta sobre la escuela secundaria, la Revista Mexicana de Investigación Educativa, edita en 2007, un número especial en forma de sección monográfica dedicada a la educación secundaria, señalando que en la agenda de los investigadores mexicanos, todavía, la educación secundaria y algunas de sus temáticas específicas no han logrado colocarse como objeto de investigación (Ducoing, 2007).

Diez años más tarde, se repite la experiencia y la misma revista, señalando los mismos problemas, edita otro número cuya sección temática es la escuela secundaria considerada ahora como un tema de prioridad (De Vries, 2017).

El interés de llamar la atención de los investigadores educativos a realizar y publicar estudios sobre la escuela secundaria es que este nivel ha sido considerado, desde hace tiempo, como el nivel del sistema educativo más complejo y menos clarificado en sus finalidades, propósitos, estructura, contenidos a desarrollar y formas de operación.

El funcionamiento de la escuela secundaria en México se ve acompañado de un conjunto de problemas que le son propios dadas sus características específicas, no compartidas con otros niveles del sistema educativo. Por ejemplo, problemas sociopsicológicos de los estudiantes en la etapa de adolescencia y factores poco comprendidos de reprobación y deserción



escolar (Sandoval, 2000; Ducoing, 2007; Ducoing y Barrón, 2017; De Vries, 2017). Es también propio de este nivel, una problemática derivada de las condiciones laborales y el perfil profesional diverso de los profesores (Quiróz, 1992), de la misma manera, la constante rotación en la adscripción de una a otra escuela y el ausentismo de docentes (Sandoval, 2001; Santibáñez, 2007; Gutiérrez y Quiróz, 2007; SEP, 2009).

La redundante modificación de los planes de estudio en función de las políticas educativas de cada gobierno en turno, ha sido señalado también como un problema no resuelto para responder al qué, para qué y cómo de la escuela secundaria (Sandoval, 2000; Yuren, y Araujo-Olivera, 2003; Zorrilla y Muro, 2004; Rothman y Nugroho, 2010). Derivado de lo anterior, la escuela secundaria padece la disparidad entre la formación que reciben los estudiantes normalistas (futuros docentes de secundaria) y el modelo educativo y los contenidos curriculares con que funcionan las escuelas (Torres, 2005).

Estos y otros problemas propios de la escuela secundaria pueden ser factores que expliquen los bajos indicadores de logro educativo que se reportan en las asignaturas de español y matemáticas, en los diagnósticos nacionales e internacionales a gran escala, sobre la educación secundaria en México (OCDE, 2016; INEE, 2018).

Entendida la escuela secundaria como un nivel educativo encerrado en una complejidad de problemas, esta situación se complica aún más por la coexistencia de diversas modalidades (secundaria general, secundaria técnica y telesecundaria), donde cada problema por su origen, repercusiones y alternativas de solución responde al tipo de modalidad. Por lo señalado anteriormente, puede decirse que la escuela secundaria es un nicho rico en temas de investigación y objetos de estudios, desafiantes y atractivos, para ser tratados con sumo interés por la comunidad de investigadores educativos, sin embargo, la poca atención que han recibido estos problemas en nuestro país, refleja un desinterés o desatención al estudio de sus causas y posibles vías de solución, dado que es el nivel educativo menos tomado como objeto de estudio por quienes realizan investigación en el campo educativo en México.

Señalamos esta aseveración, después de haber realizado una revisión de los artículos publicados en cuatro de las principales revistas especializadas sobre educación en México.



**Tabla 1. Artículos producidos en el periodo de 2010 a mayo de 2019**

Revista	Artículos	Sobre Secundaria	%
Revista Mexicana de Investigación Educativa (REMIE)	425	24	5.6
Revista Perfiles Educativos	369	13	3.5
Revista Sinéctica	210	7	3.3
Revista Electrónica de Investigación Educativa (REDIE)	312	12	3.8
Total	1297	55	4.2

Fuente: Elaboración propia

Con datos del cuadro anterior, se aprecia en la columna de porcentajes, que existe poco interés en la comunidad de investigadores educativos, por estudiar la problemática por la que atraviesa la educación secundaria en nuestro país, contrario al interés que se le otorga a otros niveles educativos. Torres (2005) presenta una evidencia de lo anterior al señalar lo siguiente:

Al examinar los niveles educativos abordados en los artículos publicados (en la revista Perfiles Educativos) a partir de los identificadores reportados en el IRESIE, se encontró que es la educación superior con 261 artículos el nivel educativo más trabajado, seguido por el de educación media-superior con 37 artículos, en tanto que sobre educación básica fueron sólo 19 trabajos (Torres, 2005,177).

Al encontrar este panorama, nos preguntamos si sucede lo mismo con otro tipo de medios de difusión diferente a los artículos de revista especializada, lo cual nos llevó a incursionar en el género académico «ponencia», como uno de los géneros discursivos propios de los ámbitos científico, académico y universitario.

La ponencia forma parte de los llamados géneros académicos de formación que, desde el enfoque de la enseñanza de lenguas con fines específicos, suponen la existencia de propósitos comunicativos concretos que son reconocidos por los miembros de la comunidad discursiva que los emplea (López y Sal, 2019). En este sentido, el género 'ponencia', es un género textual escrito cuyo propósito es la realización de un acto comunicativo que se realiza en reuniones de especialistas (Galvalisi, 2016), posee la misma estructura retórico funcional del género «artículo científico» (Sánchez Upegui, 2010); 'Resumen, Introducción,



Metodología, Resultados, Discusión y Conclusión' (RIMRDyC), sin embargo, su uso, valoración, difusión y reconocimiento como género discursivo científico o académico, depende de la comunidad discursiva de que se trate o en términos de Bourdieu, de las reglas de juego que se establezcan al interior de un campo disciplinario específico.

Para Duo de Brottier (2005, citado en López y Sal, 2019), el género *ponencia*, es considerado un dispositivo de iniciación a la escritura académica de investigación a diferencia del *artículo científico*. Cubo de Severino (2010) también la considera como un texto anterior al artículo y señala las diferentes clases textuales que funcionan en la difusión de los resultados de una investigación: «La investigación se suele formular como proyecto, exponer como informe a los organismos de control, difundir de manera sucinta en las ponencias o póster y publicar de manera completa en los artículos de investigación» (Cubo de Severino, 2010, 641).

Para estos autores, la ponencia precede al artículo científico, lo cual indicaría que su complejidad y profundidad en el contenido es menor que en el artículo, por lo que supondría criterios de rigor menos estrictos que los solicitados por el cuerpo editorial de una revista especializada, sin embargo, también existen comunidades que establecen criterio de rigor altos para aceptar una participación como ponente:

El paso previo a la presentación de la ponencia en el marco de la reunión es la escritura y envío de un resumen de ponencia, que en primera instancia está sujeto a la aprobación y aceptación por parte de los organizadores (...) una vez aceptado, el autor puede considerarse como miembro ponente dentro de la reunión de especialistas (...) de lo contrario solo podrá participar como asistente (Galvalisi, 2016, 120)

Otro elemento que distingue al género ponencia del artículo científico es su volumen de publicación. Mientras que en una revista especializada aparecen alrededor de 40 o 50 artículos al año, en un congreso pueden llegar a presentarse más de mil ponencias. Como se muestra en el siguiente cuadro:



**Tabla 2. Volumen de artículos y ponencias publicados en una década.**

Año	REMIE	Perfiles	Sinéctica	REDIE	Total	COMIE
	Artículos	Artículos	Artículos	Artículos		Ponencias
2009						777
2010	46	28	15	25	114	
2011	41	39	19	21	120	912
2012	44	40	19	24	127	
2013	45	40	22	30	137	1,030
2014	45	42	24	30	141	
2015	48	40	28	30	146	1,227
2016	47	40	29	40	156	
2017	49	40	22	48	159	1,138
2018	48	40	23	48	159	
2019*	12	20	9	16	57	
<b>Total</b>	<b>425</b>	<b>369</b>	<b>210</b>	<b>312</b>	<b>1316</b>	<b>5,084</b>

\* Hasta mayo de 2019

Fuente: Elaboración propia

El mayor volumen de publicación de las ponencias y el hecho de requerir menos criterios de rigor que el artículo científico para su publicación, nos hace pensar que podría encontrarse una proporción más alta de productos de investigación referidos a la escuela secundaria, dado que en los congresos no solo participan investigadores reconocidos, sino los que están en formación, estudiantes de posgrado y personas interesadas en el desarrollo del conocimiento científico del campo de la educación como docentes, directivos y funcionarios.

En ese sentido, el objetivo de este artículo, es explorar si en otros medios de difusión como son las ponencias de congreso, se encuentra una mayor proporción de estudios sobre la educación secundaria, lo cual sería un indicador de que existe en México una comunidad discursiva en términos de Cassany (2008)<sup>1</sup>, que tiene como prioridad atender los

<sup>1</sup> Una comunidad discursiva es un grupo humano que comparte unas prácticas comunicativas particulares, usando unos textos particulares, para conseguir unas finalidades específicas, entre autores y lectores que asumen roles predeterminados. A través de esas prácticas y de sus textos, los miembros de la comunidad llegan a compartir conocimientos específicos, unas habilidades cognitivas para procesarlos, unas actitudes y una determinada mirada sobre la realidad, que son exclusivas del grupo y que acaban constituyéndose como una marca de identidad frente a profesionales de otros ámbitos y frente a comunidades de otros ámbitos.



problemas de este nivel educativo; no solo en ser una comunidad interesada en el impacto académico de su producción, sino en una comunidad comprometida por su impacto social (Bertely, 2013).

Para lograr dicho objetivo, tomamos como fuente de datos, las ponencias presentadas en cinco Congresos Nacionales (2009, 2011, 2013, 2015 y 2017) organizados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Con esta base de datos y a través del análisis bibliométrico y del análisis de contenido, nos proponemos responder a las siguientes preguntas:

¿Qué proporción de estudios sobre la escuela secundaria se encuentra contenido en las ponencias a lo largo de cinco congresos?

¿Qué temáticas o problemas de la escuela secundaria son abordados con mayor prioridad por los autores de las ponencias?

¿Qué temáticas emergentes van apareciendo en el periodo de una década y cuáles temáticas se mantienen de manera que se aprecie la evolución de su abordaje teórico y metodológico?

¿Cuáles son los contextos geográficos o institucionales de los interesados en la investigación educativa relacionada con la escuela secundaria?

¿Qué aportaciones al conocimiento de la escuela secundaria en México, se obtienen de las ponencias presentadas en los congresos del COMIE?

## Antecedentes

Ducoing (2007) ha hecho desde hace tiempo una invitación para avanzar en la agenda de investigación de este tramo del sistema educativo de donde podría emanar una mejor conceptualización, reorientación del rumbo y horizonte de la educación secundaria para hacer de ella un ciclo con identidad propia.

El llamado a atender este nivel educativo como un objeto de estudio, ha tenido algunas respuestas positivas en nuestro país como el 1er Seminario Red de Investigación sobre la Educación Secundaria bajo la iniciativa de la Escuela Normal Superior de Jalisco (2014), el cual tuvo como propósito concentrar el poco y disperso conocimiento distribuido en torno a la escuela secundaria, a fin de saber con qué se cuenta y poder establecer líneas de investigación pertinentes.

En otros contextos, la dispersión sobre el conocimiento de la educación secundaria y el desconocimiento de su problemática cotidiana ha originado foros de discusión como el promovido por la Red de Investigadores Sobre Educación Secundaria en 2013, realizado en la sede de la



Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Argentina. En este foro se pretendía generar un ámbito de debate e intercambio científico multidisciplinario entre investigadores/as del país e investigadores/as extranjeros que diera cuenta del estado de la investigación en educación secundaria en Argentina para detectar y sugerir, al mismo tiempo, la incorporación de nuevas categorías aún no tan exploradas (Fuentes, 2013).

El autor antes citado prosiguió con la exploración de los trabajos de investigación que se realizaron en Argentina, utilizando como corpus, aquellos proyectos de investigación acreditados en el sistema científico argentino, desarrollados en las décadas de 2003 a 2013. Su principal objetivo fue, recuperar información acerca de los equipos de investigación que estuvieran indagando sobre el tema, los actores que investigan, la continuidad o no de sus preocupaciones, la conformación de equipos y tradiciones locales o regionales, los recursos con los que cuentan, entre otros (Fuentes, 2014).

Al año siguiente, Pinkasz (2015) compiló los principales trabajos presentados en la I Reunión de investigadores en educación secundaria (RIES I). En dicha compilación, destaca la aseveración que hace Acosta (2015) cuando señala que «son muy pocos los trabajos que miran a esta escuela y a este nivel educativo desde el lugar que ocupó y ocupa en el sistema educativo. Esto es relevante en la medida que muchos de los problemas de la escuela secundaria se vinculan con su falta de especificidad dentro del sistema» (Acosta, 2015, p.19).

Como puede apreciarse, tanto en nuestro país como en otros contextos, se ha dado a conocer que el nivel educativo de escuela secundaria, es poco tratado como objeto de investigación y el conocimiento que se tiene sobre la misma, se encuentra disperso y poco difundido.

## Marco teórico referencial

El estudio de la información documentada (en este caso las ponencias presentadas a lo largo de diez años en cinco congresos de investigación educativa), requiere la apertura epistemológica hacia la interdisciplina. Rendón (2008) advierte la necesidad de recurrir a diversas disciplinas porque el objeto de estudio es complejo y se entrecruza con otras áreas del saber. Para ejemplificar lo anterior, el autor elabora un cuadro de contraste entre la faceta del objeto de estudio que quiere ser abordada y las ciencias con las que se relaciona.



**En las ilustraciones siguientes se muestran los cambios propuestos relacionados con las recomendaciones del Rector de la Universidad.**

Faceta del objeto de estudio	Ciencia con la que se interrelaciona
Información	Lógica, matemáticas
Conocimiento	Epistemología, psicología
Lenguaje	Lingüística, terminología semiótica
Comunicación	Comunicación, hermenéutica
Aspectos sociales	Sociología, teoría crítica
Aspectos políticos	Ciencia política
Aspectos jurídicos	Derecho
Sistema	Teoría de sistemas
Gestión	Administración
Aspectos económicos	Mercadotecnia, finanzas

Fuente: Rendón (2008)

De acuerdo con la tabla anterior, si se quiere abordar la «información» como objeto de estudio, se debe recurrir a la lógica o a las matemáticas —como se procede en los estudios bibliométricos<sup>2</sup>—, pero si al mismo tiempo se aborda el objeto desde los aspectos sociológicos, habrá que recurrir también a la sociología de la ciencia.

Torres (2005) utiliza únicamente el análisis bibliométrico en su estudio sobre la revista *Perfiles Educativos* y lo argumenta de la siguiente manera:

El objetivo es realizar un análisis bibliométrico de los artículos publicados en *Perfiles Educativos* durante 25 años, desde el núm. 1 hasta el 102, que abarcan los años 1978 - 2003, con el fin de tener un panorama acerca de la cobertura temática, los autores más productivos, su procedencia geográfica e institucional, el número de autores que firman cada artículo y los niveles educativos más abordados, a partir de la información contenida en la base de datos IRESIE. (Torres, 2005, p. 173)

Un ejemplo de abordaje interdisciplinario de la literatura documentada lo tenemos en el estudio de Anta (2008), quien analiza las investigaciones educativas publicadas en revistas españolas durante el periodo

<sup>2</sup> De acuerdo con Urbizagástegui (2016), a finales de la década de los sesenta del S. XX, Pritchard publica un artículo que introdujo el término "bibliometría". A partir de esa fecha la bibliometría comienza a ser considerada una disciplina de la ciencia de la información y la literatura publicada.



1990-2002. El análisis de la información se realizó utilizando las técnicas bibliométricas y el análisis de contenido, sobre los artículos editados. El objetivo fue analizar la información sobre investigación educativa publicada en revistas españolas, con la finalidad de conocer las tendencias más relevantes que aportan las referencias bibliográficas expresadas a través de los siguientes indicadores:

- Ritmo de crecimiento de las publicaciones.
  - Autores en solitario o en colaboración. Grupos o redes de trabajo.
  - Las revistas más específicas o productivas.
  - La filiación institucional de los autores y la procedencia geográfica.
- Ejemplificando la estrategia metodológica de Anta (2008) con un cuadro como el de Rendón (2008), tendríamos lo siguiente:

Ejemplificando la estrategia metodológica de Anta (2008) con un cuadro como el de Rendón (2008), tendríamos lo siguiente:

**Tabla 4. Relación entre Facetas y ciencias requeridas**

Faceta	Ciencia con la que se interrelaciona	Indicadores
Información	Lógica, matemáticas, bibliometría	Número de ponencias por congreso, Número de ponencias por área temática, número de autores
Conocimiento	Epistemología, psicología	Métodos, temas, niveles educativos
Aspectos sociales	Sociología de la ciencia	Condiciones de producción, filiación institucional, procedencia geográfica, tendencias y temas prioritarios

Fuente: Adaptado de Anta (2008)

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, para el análisis de la literatura documentada, se recurre a diferentes disciplinas según el objetivo y propósito comunicativo del análisis (Faceta). Un estudio que solamente se oriente a resolver la pregunta acerca de la información existente en un campo, recurre a la bibliometría tomando en cuenta cantidad de productos, autores y otros datos estadísticos. Si el objetivo es responder a la pregunta: ¿Qué conocimiento se genera, se produce o está ausente? Se emplean elementos disciplinares de la psicología y teoría del conocimiento para identificar temáticas abordadas, problemáticas estudiadas, tendencias metodológicas, etc. Finalmente, si nuestro interés llega hasta querer conocer el impacto social de la producción generada por la investigación, se recurre a la sociología de la ciencia para explorar, comprender y valorar la distribución y uso del conocimiento, sus condiciones de producción y el contexto en que dicho conocimiento se genera.



Las dos primeras facetas (Información y Conocimiento), se refieren al impacto académico del conocimiento, expresado en indicadores a través de las citas, índices de descarga o de rechazo y editoriales internacionales en donde se publica (Waite, 2005); pero como indicadores del impacto social (tercera faceta, Aspectos sociales) habría que abordar el grado de democratización del conocimiento producido en la etapa de distribución, ya que la mayoría de investigadores escriben para sus pares, pero poco se sabe si el conocimiento que generan llega y beneficia a los sujetos que estudian (Bertely, 2013).

Con nuestro estudio, queremos llegar a identificar no solo el impacto académico de las ponencias presentadas en los congresos del COMIE (datos bibliométricos), sino aproximarnos a identificar el impacto social que posibilitan dichos congresos para difundir conocimiento original y relevante que llegue a investigadores, docentes y tomadores de decisiones interesados en la mejora de la escuela secundaria en México.

## Metodología

Si seguimos el diseño metodológico propuesto por Anta (2008), nuestro estudio se sustenta en dos estrategias para abarcar diversas facetas del objeto de estudio. Las estrategias son la bibliometría y el análisis de contenido.

En el siguiente cuadro resumimos la relación entre la estrategia elegida y los indicadores de análisis para recuperar elementos de impacto académico y de impacto social y con ello poder identificar el interés y nivel de atención/desatención que los participantes en los congresos del COMIE, le otorgan al estudio de la educación secundaria en México.

**Tabla 5. Relación entre estrategia metodológica e indicadores.**

Estrategia	Indicadores
Análisis bibliométrico (Impacto académico)	Número de ponencias presentadas en cada congreso, número de ponencias por área temática, autoría y ubicación geográfica o institucional de los autores
Análisis de contenido (Impacto social)	Temáticas abordadas, prioridad de temáticas abordadas por congreso, preferencia de temas u objetos de estudio de los autores, autoría, cobertura de los estudios realizados y diseños metodológicos empleados

Fuente: Elaboración propia



Por análisis de contenido, nos referimos como lo define Piñuel (2002), al conjunto de procedimientos interpretativos cualitativos y cuantitativos de productos comunicativos que proceden de procesos singulares de comunicación, que tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos. En este caso, los productos comunicativos son las ponencias y los procesos de comunicación son los congresos organizados por el COMIE.

La misma estrategia (análisis de contenido) fue utilizada en un estudio anterior por Hernández, Blásquez y Cárdenas (2009) al realizar una exploración de las ponencias presentadas en distintos congresos organizados por la Red de Posgrados en Educación, estudio que tuvo como objetivo revisar la pertinencia de la producción académica dentro de la investigación educativa, como valorar su difusión y divulgación entre profesionales de los posgrados pares.

Las autoras, basándose en la estructura metodológica propuesta por Piñuel (2002), realizaron su estudio a partir de los siguientes cuatro pasos: a) selección de la comunicación que será estudiada, b) selección de las categorías que se utilizarán, c) selección de las unidades de análisis, y d) selección del sistema de recuento o de medida. En nuestro caso, aplicando la misma estrategia, diseñamos y realizamos el estudio como se muestra en el siguiente cuadro

**Tabla 6. Pasos metodológicos y elementos de análisis**

Pasos	Elementos de análisis
a) selección de la comunicación que será estudiada	Ponencias presentadas en los Congresos Nacionales del COMIE
b) selección de las categorías que se utilizarán	Áreas temáticas señaladas en las convocatorias
c) selección de las unidades de análisis	Temáticas, autoría, género, ubicación geográfica o institucional, cobertura y diseño metodológico
d) selección del sistema de recuento o de medida	Frecuencias y porcentajes, cruce de variables a partir de tablas de contingencia

Fuente: Elaboración propia

### *Corpus*

Entendemos por «corpus», al conjunto de textos recopilados con una finalidad lingüística, que sirve de fuente de información para demostrar algún aspecto concreto de la lengua a la que pretende representar y que



facilita que se realicen generalizaciones a partir de los datos que presentados en su contenido (López Sanjuán, 2008). Esta definición es genérica para cualquier conjunto de textos recopilados, sin embargo, señalan Torruela y Llisterra (1999), todo corpus es selectivo, es decir, quien diseña un corpus, hace una selección de los textos que provienen de fuentes confiables y válidas para el logro de sus propósitos de investigación.

Actualmente con el avance de los recursos tecnológicos puede accederse a grandes conjuntos de textos, pero en formato electrónico, con lo cual se consigue un corpus informatizado (Tolchinsky, 2014). Existen también los corpus especiales, especializados o con fines específicos que son recopilaciones (de textos) creadas con algún propósito específico porque son representativas de una lengua especializada, o del uso lingüístico de un grupo específico de hablantes que posee características comunes (Instituto de Lingüística Aplicada, s/f).

En el caso de nuestro estudio, el corpus se diseñó a partir de la revisión de todas las ponencias presentadas en cinco congresos nacionales organizados por el COMIE (2009, 2011, 2013, 2015 y 2017) publicadas en la página web del Consejo. De un total de 5,084 ponencias, se seleccionaron 356 referidas a la escuela secundaria, con las cuales se elaboró una base de datos en Excel. De este modo contamos con un corpus informatizado de tipo especializado.

## Resultados

### *Derivados del estudio bibliométrico*

Durante estos cinco congresos, se han logrado reunir más de cinco mil ponencias en las diferentes áreas temáticas, así como en los distintos niveles del sistema educativo. Como hemos señalado desde el inicio, nuestro foco de atención se centra en aquellas que se refieren a alguna problemática presente en la escuela secundaria en México, en ese sentido, se identificaron en total 356 ponencias, equivalente al 7% del total.



**Tabla 7. Ponencias sobre secundaria en Congresos del COMIE.**

Congreso	Total de Ponencias	Sobre Educación Secundaria	% Sobre Educación Secundaria
2009	777	76	9.7
2011	912	99	10.8
2013	1,030	96*	9.3
2015	1,227	37	3.0
2017	1,138	48	4.2
Total	5,084	356	7.0

\*Recuperamos únicamente las ponencias de dos grupos: Temática general 1. Sistema educativo en su conjunto y Temática general 2. Educación inicial y básica, dado que el resto de las ponencias se refieren a niveles educativos superiores a secundaria.

Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro anterior se aprecia que desde hace diez años, la escuela secundaria no ha ocupado un lugar relevante en el número de ponencias, pero llama la atención que el interés de los investigadores educativos por estudiar este nivel, ha venido a la baja como se indica en los últimos dos congresos revisados. En los congresos 2011 y 2013, casi se presentaron un centenar de ponencias, pero al siguiente congreso (2015), el número de ponencias sobre secundaria descendió hasta 37, equivalente al 3% de 1227 ponencias presentadas y en 2017, se mantuvo en esa baja proporción con solo el 4.2% de 1138 ponencias.

En la gráfica siguiente se aprecia con mejor detalle esa falta de interés.

**Figura 1. Evolución del número de ponencias sobre secundaria en %**



Fuente: Elaboración propia



Con respecto a la autoría, se han presentado en los cinco congresos ponencias elaboradas desde un solo autor hasta cuatro autores. La mayoría (169) casi el 50%, son de autor individual, 111 (31.2%) en colaboración entre dos autores, 75 (21.7%) entre tres autores y únicamente encontramos una ponencia elaborada por cuatro personas.

**Tabla 8. Número de autores por ponencia.**

Autoría	F	%
Un autor	169	46.9
Dos autores	111	31.2
Tres autores	75	21.7
Cuatro autores	1	0.2
Total	356	100.0

Fuente: Elaboración propia

Las ponencias elaboradas por uno o dos autores que suman 280 (casi el 80%), puede ser un indicador de que existe en México una comunidad discursiva integrada por académicos e investigadores consolidados o en formación, capaces de generar conocimientos relevantes y originales sobre la escuela secundaria, es decir, este nivel educativo ha sido elegido como su objeto de estudio y pueden seguir aportando conocimiento en futuras publicaciones.

Las ponencias elaboradas por dos autores, pueden indicar también que la investigación educativa en México se realiza en trabajo colaborativo entre investigadores de la misma o diferentes instituciones, lo cual es apreciado por instancias evaluadoras como el CONACyT en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) o instancias que promueven el desarrollo académico de los docentes e investigadores como el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) en sus modalidades de Tipo Básico, Media Superior y Superior. En esta última, se fomenta la integración de Redes temáticas de colaboración de cuerpos académicos de diferentes instituciones de educación superior (IES) o entre IES y Escuelas Normales a través de los subprogramas PROFIDES Y RECREA del PRODEP.

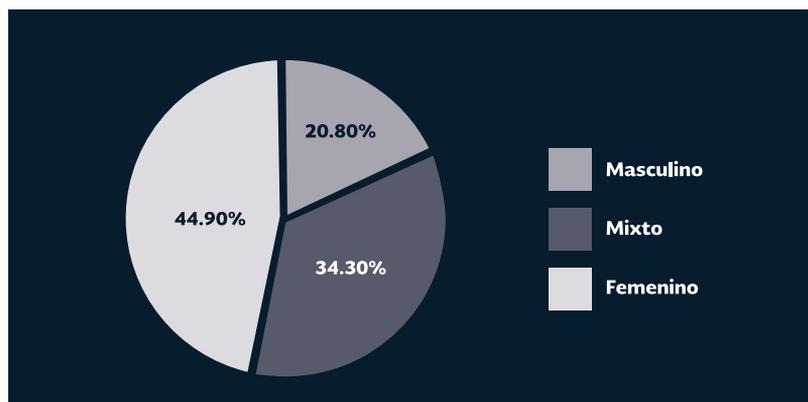
Lo que ponemos en tela de duda, es la calidad y necesidad de las ponencias elaboradas por 3 o 4 autores ya que en 7 de cada diez ponencias de tres autores, el diseño metodológico elegido es en la mayoría de los casos de tipo etnográfico o combinando un cuestionario con entrevistas y observación de clase, además de que el trabajo de campo se realizó



en una sola escuela o al interior de un aula o con entrevistas a pocos informantes, lo cual no justifica que sea necesario un equipo de trabajo de varias personas.

Por otro lado, con respecto al sexo de los autores, la mayoría de las ponencias fueron presentadas por mujeres (44.9%), seguido de las presentadas en equipos mixtos (34.3%) y las menos corresponden a hombres (20.8%)

**Figura 2. Distribución de ponencias por sexo**



Fuente: Elaboración propia

En cada uno de los cinco congresos, se mantiene la mayoría de mujeres como autoras, llegando en algunos congresos a ocupar cerca del 50%. Parece ser por los datos encontrados, que realizar investigación sobre la escuela secundaria no es de mucho interés para los hombres, porque en cada congreso representan alrededor del 20% o menos.

**Tabla 9. Distribución de ponencias por sexo y por congreso en %**

	2009	2011	2013	2015	2017
Mujeres	49.3	47.5	40.0	48.7	44.5
Hombres	20.7	18.2	26.4	21.6	17.7
Mixto	30.0	34.3	33.6	29.7	37.8
	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia



En los casos de ponentes que presentan un trabajo de tipo colaborativo en equipos mixtos, en todos los congresos representan alrededor del 30% y en la mayoría de estos equipos también existen más mujeres que hombres.

Para tratar de identificar si, entre hombres y mujeres existe alguna preferencia por las temáticas de investigación, tomamos como muestra, las temáticas de mayor prioridad, seleccionando aquellas que tuvieran más de diez ponencias presentadas en los cinco congresos.

**Tabla 10. Distribución de ponencias por sexo y temática.**

Tema	Mujeres	Hombres	Mixto	Total de Ponencias
Estrategias docentes	23	14	25	62
Perfil docente	21	5	10	36
Factores de logro académico	11	6	11	28
Bullying y violencia	9	8	9	26
Convivencia escolar	7	4	8	19
Valores	11	4	3	18
Habilidades de pensamiento	6	1	9	16
Eficacia	7	2	6	15
Directores	3	6	5	14
Formación docente	6	1	4	11
Lectoescritura	9	0	2	11
Reforma de Secundaria	7	1	3	11
Temáticas con menos de 10 ponencias				89
Total de ponencias				356

Fuente: Elaboración propia

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, los temas relacionados con la figura del profesor como son perfil docente y formación docente son más atractivos para las mujeres, así como los temas de valores, lectoescritura y reforma de secundaria. Los únicos temas de mayor interés para los hombres son bullying y violencia, como los relacionados con la figura de los directores.

Un elemento más de apoyo para identificar el conocimiento que se tiene en México sobre la problemática de la escuela secundaria, es la ubicación geográfica de las instituciones o actores estudiados o bien la ubicación institucional de los realizadores de las investigaciones. Si tomamos en cuenta esas dos variables, podemos advertir que existe información proveniente de casi todos los estados del país, pero como puede constatar



tarse en el siguiente cuadro, los autores o sus instituciones de procedencia en la gran mayoría tienen como ubicación geográfica la Ciudad de México (CDMX). Es decir, se mantiene una práctica centralizada de la investigación educativa en México como se ha señalado en estudios previos sobre el tema (Ramírez y Weiss, 2004; Morales y Southwell, 2014).

**Tabla 11. Ponencias por ubicación geográfica o institucional**

Ubicación	Ponencias	%
CDMX	110	31
Chihuahua	24	6.7
Edo. Mex	24	6.7
Jalisco	23	6.5
Hidalgo	14	4
Baja California	14	4
Morelos	12	3.3
Coahuila	11	3
Guanajuato	10	2.8
San Luis Potosí	10	2.8
Yucatán	10	2.8
Aguascalientes	9	2.5
Tlaxcala	8	2.2
Nuevo León	6	1.6
Durango	5	1.5
Michoacán	5	1.5
Puebla	5	1.5
Otros Estados* Chiapas, Colima, Guerrero, Oaxaca, Querétaro, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Zacatecas.	28	7.9
Total	356	100

Fuente: Elaboración propia

El cuadro anterior no fue sencillo en su elaboración, porque en gran parte de las ponencias revisadas, se señalaba el lugar donde se realizó el estudio, pero no la ubicación institucional de quien lo hizo y, en otros casos, aparecía la ubicación institucional del investigador, pero no indicaba el lugar o el contexto en donde realizó el estudio.

Lo relevante es que los congresos del COMIE posibilitan que se conozcan aspectos importantes de la escuela secundaria en casi todo el país, pero también se refleja lo poco que se sabe de este nivel educativo en las entidades menos favorecidas socioeconómicamente como Chiapas, Guerrero y Oaxaca.



### *Derivados del análisis de contenido*

A través del análisis de contenido aplicado a las memorias de los cinco congresos, pudo apreciarse que, en cada uno, la propuesta de clasificación de las ponencias por áreas temáticas fue diferente. En el siguiente cuadro, señalamos con una “X” las áreas propuestas por año de congreso.

**Tabla 12. Áreas temáticas por año de congreso**

Áreas	2009	2011	2013	2015	2017
Aprendizaje y Desarrollo Humanos	X	X			X
Currículo	X	X		X	X
Educación Ambiental para la Sustentabilidad	X	X			X
Educación Superior, Ciencia y Tecnología	X	X			X
Educación y Conocimientos Disciplinarios	X	X		X	X
Educación y Valores	X	X		X	X
Entornos Virtuales de Aprendizaje	X	X			
Filosofía, Teoría y Campo de la Educación	X	X		X	X
Historia e Historiografía de la Educación	X	X		X	X
Interrelaciones Educación-Sociedad	X				
Investigación de la Investigación Educativa	X	X		X	X
Multiculturalismo y Educación	X	X			X*
Política y Gestión	X	X		X	X
Prácticas Educativas en Espacios Escolares	X	X		X	X
Procesos de Formación	X	X		X	X
Sujetos de la Educación	X	X		X	X
Convivencia, Disciplina y Violencia en las Escuelas	X	X		X	X
Educación, Desigualdad Social y Alternativas de Inclusión		X			X**
Temática general B. Diversidad, interculturalidad y sustentabilidad en la educación				X	
Temática general F. Tecnologías de la información y la comunicación en educación				X	X

\* Se agregó el área Interculturalidad.

\*\*Se agregaron las áreas Trabajo y empleo.

Fuente: Elaboración propia



Como puede observarse, en los congresos 2009 y 2011, la clasificación de ponencias se organizó en 17 áreas temáticas. En el XII Congreso realizado en 2013, se cambió el nombre de Áreas temáticas por Temáticas Generales, las cuales correspondieron con cada uno de los niveles del sistema educativo nacional, como se aprecia en el siguiente listado, por esta razón no aparecen ponencias por área del año 2013 en el cuadro anterior.

- Temática general 1. Sistema educativo en su conjunto
- Temática general 2. Educación inicial y básica
- Temática general 3. Educación media superior (bachillerato)
- Temática general 4. Educación superior (universitaria, tecnológica y normal)
- Temática general 5. Posgrado y desarrollo del conocimiento
- Temática general 6. Educación continua y otras alfabetizaciones
- Temática general 7. Educación en espacios no escolares

En el siguiente Congreso del año 2015, se regresó a la denominación por Áreas, aunque la denominación fue Temática General A, Temática General B, etc., hasta la letra G sumando 7 grupos de ponencias. La redacción de cada temática incluía diversas áreas, por ejemplo, la Temática general A, incluía cuatro áreas; *Teoría, filosofía, historia y educación e investigación sobre la investigación educativa*, por ello, en la tabla anterior, aparecen señaladas en 2015, 13 áreas.

En 2017, para la agrupación de las ponencias, se retomaron las áreas temáticas de congresos anteriores con ligeras modificaciones o agregados, por ejemplo, en el Área 11, además de Educación, desigualdad social e inclusión, se agregaron las áreas Trabajo y empleo. En total, las ponencias se agruparon en 17 áreas temáticas.

Estas modificaciones de clasificación señalan por un lado, que los organizadores del congreso, están pendientes de incluir temáticas y problemáticas emergentes que merecen ser objeto de estudio para mantenerse a la vanguardia en el conocimiento de diversos aspectos que afectan al campo de la educación como resultado de las transformaciones sociales, pero, por otro, se ha mantenido la mayoría de áreas y temáticas a través del tiempo (cinco congresos en diez años), lo cual permite apreciar la evolución de las mismas en cuanto a teorías y metodologías emergentes que las tratan, problemáticas de época, así como problemas no resueltos que siguen afectando al sistema educativo a pesar del tiempo transcurrido.

Los investigadores educativos son invitados a presentar ponencias relacionadas con las áreas temáticas que sugiere el COMIE. Con los datos encontrados en nuestro estudio, podemos advertir que la respuesta de



los ponentes varía de acuerdo con el interés o la problemática sobre la que están investigando en los diferentes años de los congresos. Este interés lo detectamos por el número de ponencias presentadas en cada área, en ese sentido, agrupamos las diferentes áreas con una prioridad de estudios en cada una de ellas, presentadas en los cinco congresos.

**Tabla 13. Lugar de interés por área temática en los cinco congresos.**

Áreas en los primeros lugares	2009	2011	2013	2015	2017
1er. Lugar	Convivencia, Disciplina y Violencia en las Escuelas	Educación y Conocimientos Disciplinarios	Educación inicial y básica	D. Currículum, conocimientos y prácticas educativas	Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas
2do. Lugar	Prácticas Educativas en Espacios Escolares	Convivencia, Disciplina y Violencia en las Escuelas	Sistema educativo en su conjunto	B. Diversidad, interculturalidad y sustentabilidad en la educación	Educación y valores
3er. Lugar	Sujetos de la Educación	Prácticas Educativas en Espacios Escolares	NO APLICA*	G. Valores, convivencia, disciplina y violencia en la educación	Educación ambiental para la sustentabilidad
4to. Lugar	Educación y Valores	Aprendizaje y Desarrollo Humanos	NO APLICA*	F. Tecnologías de la información y la comunicación en educación	Prácticas educativas en espacios escolares
5to. Lugar	Educación y Conocimientos Disciplinarios	Educación y Valores	NO APLICA*	E. Procesos de formación y actores de la educación	Sujetos de la educación

\*No aplica porque solamente fueron tomados en cuenta dos niveles educativos

Fuente: Elaboración propia

Las diferencias de lugar de interés en cada área temática, es difícil de comprender a partir únicamente del número de ponencias presentadas por área, pero sí indica que la problemática existente en la educación secundaria es amplia y vasta y que la emergencia de su abordaje puede ser mayor según la época. También explica que no están claramente identificadas las áreas prioritarias de atención o los problemas de preeminencia que requieren ser estudiados sobre la escuela secundaria.



Nuestro enfoque teórico en este estudio (análisis de contenido), tiene sus limitantes para encontrar alguna explicación y comprensión de la diversidad encontrada en los lugares de interés por área de estudio, con esto, se abren nuevos nichos de investigación, probablemente desde el enfoque de la sociología de la ciencia o del propio campo de la investigación de la investigación educativa.

Nuestros hallazgos, desde el enfoque elegido, permiten identificar aquellos temas o problemas que con mayor frecuencia llaman la atención de los investigadores. En el siguiente cuadro, puede apreciarse que los temas referidos a la tarea cotidiana del profesor de secundaria, así como a la diversidad de su perfil profesional, son altamente considerados como objetos de estudio. Casi el 30% de los estudios sobre escuela secundaria, abordan estos temas.

**Tabla 14. Temas preferentes por los investigadores sobre escuela secundaria**

Tema	Se refiere a estudios sobre:	Ponencias	%
Estrategias docentes	Las actividades, recursos y medios que emplean los docentes para las tareas de enseñanza y evaluación	62	17.5
Perfil docente	Cualidades, concepciones, competencias, experiencias y expectativas de desarrollo encontradas en los docentes	36	10.1
Factores de logro académico	Condiciones que favorecen u obstaculizan a los estudiantes alcanzar los objetivos esperados en conocimientos y habilidades	28	7.8
Bullying y violencia	El maltrato, abuso y violencia escolar entre pares, desde la perspectiva de estudiantes y docentes	26	7.4
Convivencia escolar	Experiencias y diagnósticos sobre las formas de relación entre los actores de la escuela secundaria, así como los efectos de las disposiciones de normatividad escolar	19	5.4
Valores	Percepciones, prácticas y experiencias escolares de formación valoral para la construcción de la ciudadanía	18	5.0
Habilidades de pensamiento	Experiencias y sugerencias para el desarrollo de competencias y estrategias cognitivas en estudiantes	16	4.4
Eficacia	Resultados de la operatividad del plan de estudios, en los aprendizajes y la vinculación con la comunidad	15	4.3
Directores	Formación, trayectoria y tipo de liderazgo y su vinculación con el rendimiento y el ambiente laboral	14	4.0
Formación docente	Formación inicial, necesidades de formación, experiencias de formación continua, así como dominio y actualización del contenido disciplinar y pedagógico	11	3.0
Lecto escritura	Enfoques, estrategias y materiales en favor del desarrollo de la competencia lectora y la comunicación escrita	11	3.0
Reforma de Secundaria	Valoración, implementación y percepciones a favor o en contra de la Reforma al Plan de Estudios	11	3.0
TIC	Nivel de dominio y utilización en actividades escolares	9	2.5

Indisciplina	Relatos, causalidades y efectos en el rendimiento escolar	9	2.5
Evaluación	Del aprendizaje, institucional y del desempeño docente	8	2.2
Tutoría	Prácticas, experiencias y sugerencias de mejora	8	2.2
Educación ambiental	Representaciones, prácticas y desarrollo de actitudes en favor del cuidado del medio ambiente	7	2.0
Educación sexual	Conocimientos de estudiantes sobre sexualidad y modelos de intervención para una educación integral	5	1.5
Padres de familia	Participación de los Padres de familia, su relación con la escuela y necesidades de orientación	5	1.5
Otros temas*	Burnout, Civismo, Consejo Técnico, Currículo, Diversidad, Género, Historia, Marginación, Resiliencia, Salud física	38	10.7
Total		356	100

\*Con frecuencias de 1 a 4 casos

Fuente: Elaboración propia

La clasificación y descripción de los temas de investigación que aparecen en el cuadro anterior es una elaboración propia, tomando como referentes algunos elementos que los propios actores indican en sus trabajos, por ejemplo, el título, las palabras clave, el problema objeto de estudio, los objetivos y las preguntas de investigación. Algunos trabajos pueden ubicarse al mismo tiempo en diferentes temas, sin embargo, a pesar de la arbitrariedad ineludible del caso, tratamos de priorizar el énfasis que los autores destacan en sus escritos. Por lo mismo, nos pareció pertinente, no solo mencionar el tema en cuestión, sino elaborar una sencilla descripción del contenido de cada tema para favorecer al lector la comprensión de nuestra clasificación.

Hecha esta aclaración, consideramos que algunos temas señalados como problemática relevante de la educación secundaria (Sandoval, 2001; Yuren, 2003; Zorrilla, 2004; Torres, 2005; Ducoing, 2007; Santibáñez, 2007; Rothman y Nugroho, 2010; De Vries, 2017; Ducoing y Barrón, 2017), son poco abordados por los investigadores, por ejemplo, formación docente, educación sexual, indisciplina y participación de los padres de familia en la educación de sus hijos, entre otros.

Otro aspecto que destacamos en este estudio es que la mayoría de las ponencias revisadas, indican que la investigación se realizó en una sola



institución o en un aula o con pocos participantes como informantes, en ese sentido, la información sobre la escuela secundaria es de primera mano y totalmente cercana al contexto, lo que le da mayor validez y relevancia, así se demuestra en el siguiente cuadro.

**Tabla 15. Cobertura de las investigaciones**

Cobertura	Ponencias	%
Local*	274	77
Estatal	59	16.5
Regional	6	1.6
Nacional	6	1.6
No indican cobertura	11	3.3
	356	100

\*Una sola institución, un aula o pocos participantes

Fuente: Elaboración propia

Los estudios de cobertura nacional o regional, son realizados por equipos de investigación de instituciones como la Secretaría de Educación Pública (SEP) o por el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE), lo cual se justifica por los recursos e insumos que demandan estudios de esa cobertura, lo que llama la atención, es que en muchos estudios de cobertura local (una sola institución, un aula o pocos participantes), aparecen como realizadores del trabajo hasta 3 autores, lo cual no es comprensible, sobre todo, si el diseño metodológico es de tipo etnográfico o de entrevista a pocos participantes.

En congruencia con el cuadro anterior, los diseños metodológicos predominantes en las investigaciones reportadas son aquellos que se desarrollan *in situ*, como el diseño mixto (combina observación de clase, entrevista y cuestionario), etnografía y entrevista, aunque también en un buen porcentaje se ha empleado la encuesta.



**Tabla 16. Diseños metodológicos empleados en las investigaciones**

Diseño	Ponencias	%
Mixto	78	22
Encuesta	77	21.6
Etnografía	55	15.5
Entrevista	53	15
Escalas, pruebas o test	26	7.3
Grupo focal	10	3
Examen	9	2.5
Inv/acción	8	2.2
Documental	53	15
Análisis de contenido	6	1.6
Cuest/entrevista	6	1.6
Pretest-postest	6	1.6
Otras* Ensayo, Proyección, no indicada	13	3.6
	356	100

\*Con menos de cuatro casos

Fuente: Elaboración propia.

Con los datos anteriores encontrados hasta este momento, puede apreciarse que la realización de los congresos de investigación que organiza el COMIE, contribuyen de manera relevante para conocer más y en mayor profundidad, las condiciones, problemas y necesidades que se presentan en el quehacer cotidiano de la escuela secundaria en México.

## Conclusiones y Recomendaciones

La realización de los congresos nacionales que organiza el COMIE, ofrecen la oportunidad no solo a investigadores consolidados sino a quienes están en formación o docentes interesados, de aportar conocimiento relevante y actualizado sobre los problemas, retos y circunstancias en que se desarrolla el proceso educativo en la escuela secundaria en México. La diversidad de temas abordados permite conocer de manera amplia y en profundidad la realidad que vive este subsistema a lo largo y ancho del país. Algunos de los temas abordados se corresponden con momentos coyunturales en la historia de la escuela secundaria, relacionados con las etapas de reforma curricular o de política educativa en relación con la evaluación de la docencia. Otros temas



(formación docente, perfil del profesor, estrategias docentes, factores de logro académico) se siguen tratando a lo largo de una década revisada en las ponencias, lo cual ofrece una mirada evolutiva de aquellos problemas que se han podido superar o de aquellos que se mantienen a lo largo del tiempo y que es necesario atender con prioridad.

Es necesario convocar a los interesados en la investigación educativa para fortalecer y concederle mayor atención al estudio de la escuela secundaria. Este llamado puede presentarse en las convocatorias de los congresos indicando a los participantes que se dará prioridad a las ponencias presentadas sobre este nivel educativo. Se sugiere también indicar en la convocatoria la estructura retórico funcional del género discursivo *ponencia*, como lo sugiere Sánchez Upegui (2010) 'Resumen, Introducción, Metodología, Resultados, Discusión y Conclusión' (RIMRDyC), para uniformar la presentación de las ponencias de acuerdo con su modelo canónico y facilitar el trabajo del analista. Es recomendable también que se repitan las experiencias de número especial en las revistas especializadas.



## Referencias

- Acosta, F. (2015). *La escuela secundaria argentina como objeto de investigación: entre modelos globales y prácticas locales de escolarización*. FLACSO.  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171108062824/pdf\\_453.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171108062824/pdf_453.pdf)
- Anta, C. (2008). Análisis bibliométrico de la investigación educativa divulgada en publicaciones periódicas españolas entre 1990-2002. *Revista Electrónica de Investigación educativa*, 10(1), 1-17. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412008000100009](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000100009)
- Bertely, M. (2013). *Distribución y uso del conocimiento*. [Archivo de video]. Pedagogía.  
<https://pedagogia.mx/maria-bertely-distribucion-y-uso-del-conocimiento/>
- Braslavsky, C. (1995). La Educación Secundaria en el contexto de los cambios en los sistemas educativos latinoamericanos. *Revista Iberoamericana de Educación*, (9), 91-123.  
<http://rieoei.org/oeivirt/rie09a03.htm>
- Cassany, D. (2008). Metodología para trabajar con géneros discursivos. En P. Salaburu e I. Ugarte-buru (Eds.), *Especialitateko hizkerak eta terminologia III* (pp. 9-24). Universidad del País Vasco.
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa. (2003, septiembre-diciembre). La investigación educativa en México: usos y coordinación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(19). pp. 847-898.
- Cubo de Severino, L. (2010). La cortesía en la interacción especializada: la ponencia en congresos. En F. Orletti y L. Mariottini (Eds.), *(Des)Cortesía en español. Espacios teóricos y metodológicos para su estudio*. (pp. 637-653). Programa EDICE.  
<http://www.edice.org/descargas/4coloquioEDICE.pdf>
- De Vries, W. (2017). Un tema de prioridad: La escuela secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(72). 7-8.
- Ducoing, P. (2007). La educación secundaria. Un nivel demandante de especificidad y un objeto de estudio emergente. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(32), 7-36.
- Ducoing, P. y Barrón, C. (2017). La escuela secundaria hoy. Problemas y retos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(72), 9-30.
- Escuela Normal Superior de Jalisco. (2014). *1er Seminario Red de Investigación sobre la Educación Secundaria*. Escuela Normal Superior de Jalisco. Guadalajara, Jalisco.  
<https://www.ensj.edu.mx/1er-seminario-red-de-investigacion-sobre-la-educacion-secundaria/>
- Fuentes, S. (2013). La investigación sobre enseñanza educación secundaria en últimos 30 años en Argentina (RIES). *Espacios en blanco, Serie indagaciones*, 24(2), 307-310.  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1515-94852014000200007](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852014000200007)
- Fuentes, S. (2014). *Una mirada a la investigación en educación secundaria en la Argentina entre los años 2003 y 2013*. FLACSO.  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171109031144/pdf\\_448.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171109031144/pdf_448.pdf)
- Galvalisi, C. (2016). *La Ponencia. Características y abordajes de los procesos de escritura de géneros académicos*. (pp. 120-126). Universidad Villa María.  
[https://books.google.com.mx/books?id=E-\\_gDwAAQBAJ&pg=PA120&lpg=PA120&dq=La+ponencia+y+el+resumen+de+ponencia+Duo+de+Brottier&source=bl&ots=m77otJL-DKa&sig=ACfU3U1IswThAU6Avj7eX7sb6oW8X6u\\_w&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEw-jWt\\_CeILLqAhUFF6wKHaqHC0cQ6AEwBHoECAUQAQ#v=onepage&q=La%20ponencia%20y%20el%20resumen%20de%20ponencia%20Duo%20de%20Brottier&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=E-_gDwAAQBAJ&pg=PA120&lpg=PA120&dq=La+ponencia+y+el+resumen+de+ponencia+Duo+de+Brottier&source=bl&ots=m77otJL-DKa&sig=ACfU3U1IswThAU6Avj7eX7sb6oW8X6u_w&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEw-jWt_CeILLqAhUFF6wKHaqHC0cQ6AEwBHoECAUQAQ#v=onepage&q=La%20ponencia%20y%20el%20resumen%20de%20ponencia%20Duo%20de%20Brottier&f=false)



- Gutiérrez, E. y Quiróz, R. (2007). Usos y formas de apropiación del video en una secundaria incorporada al proyecto SEC XXI. *REMIE*, (32), 337-358.
- Hernández, M., Blásquez, P. y Cárdenas, M. (2009). *Análisis del contenido de la producción académica de los congresos*. Memoria X Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE. [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_04/ponencias/1596-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_04/ponencias/1596-F.pdf)
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación México. (2018). *La educación obligatoria en México*. INEE.
- Instituto de Lingüística Aplicada. (s/f). *Lingüística de Corpus*. ILA. <https://ila.uca.es/linguistica-de-corpus/>
- López, E. y Sal, J. (2019). El género ponencia en los niveles de grado y posgrado. Análisis contrastivo de producciones de dos comunidades discursivas”, *Traslaciones. Revista latinoamericana de lectura y escritura*, 6(11). <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/2001>
- Morales, M. y Southwell, M. (2014). La investigación educativa en México y Argentina. *Revista Perfiles Educativos*, 36(144), 12-30. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(14\)70621-X](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(14)70621-X)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2016). *México. Nota País-Resultados de PISA 2015*. OCDE
- Pinkasz, D. (2015). *La investigación sobre educación secundaria en la Argentina en la última década*. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171108062824/pdf\\_453.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171108062824/pdf_453.pdf)
- Piñuel, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), 1-42. [https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Piñuel\\_Raigada\\_AnalisisContenido\\_2002\\_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Piñuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf)
- Quiróz, R. (1992). El tiempo cotidiano en la escuela secundaria. *Nueva Antropología*, XII(42). <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/nueva-antropologia/article/view/14649/13063>
- Ramírez, R. y Weiss, E. (2004, abril-junio ). Los investigadores educativos en México: una aproximación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(21), 501-514.
- Rendón, M. (2008). Ciencia bibliotecológica y de la información en el contexto de las ciencias sociales y humanas. Epistemología, metodología, interdisciplina. *Investigación Bibliotecológica*, (44), 65-76.
- Rothman, S. y Nugroho, D. (2010). *Evaluación de la Reforma Curricular de Educación Secundaria 2006 en México*. Reporte Final. SEP-Básica.
- Sánchez Upegui, A. (2010). Pautas para diseñar ponencias o presentaciones académicas e investigativas. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (30). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194214476001>
- Sandoval, E. (2000). *La trama de la escuela secundaria: Institución, relaciones y saberes*. Plaza y Valdez.
- Sandoval, E. (2001). Ser maestro de secundaria en México: Condiciones de trabajo y reformas educativas. *Revista Iberoamericana de Educación*, (25), 83-102. <http://rieoei.org/rie25a04.htm>
- Santibáñez, L. (2007). Entre dicho y hecho. Formación y actualización de maestros de secundaria en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(32), 305-335.



- Secretaría de Educación Pública. (2009). *Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS): resultados de México*. SEP
- Tolchinsky, L. (2014). El uso de corpus lingüísticos como herramienta pedagógica. *Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, (65). <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/66774/1/653407.pdf>
- Torres, M. (2005). Perfiles Educativos: análisis de sus autores y temas desde 1978 hasta diciembre de 2003. *Perfiles Educativos*, (27), 109-110, 172-183.
- Torruella, J. y Llisterri, J. (1999). Diseño de corpus textuales y orales. En Bleuca, J.M., y otros (Eds.), *Filología e informática. Nuevas tecnologías en los estudios filológicos*. Ed. Milenio. [http://liceu.uab.es/~joaquim/publicacions/Torruella\\_Llisterri\\_99.pdf](http://liceu.uab.es/~joaquim/publicacions/Torruella_Llisterri_99.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2013). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación. CINE 2011*. UNESCO.
- Yuren, T. y Araujo-Olivera, S. (2003). Estilos docentes, poderes y resistencias ante una reforma curricular. El caso de formación Cívica y ética en la escuela secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (19), 631-652.
- Urbizagástegui, R. (2016). El crecimiento de la literatura sobre la ley de Bradford. *Investigación Bibliotecológica*, 30(68), 51-72. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.003>
- Waite, D. (2005). Las revistas académicas y su impacto en los respectivos ámbitos disciplinarios. *Perfiles Educativos*, 27(109-110), 203-209.
- Zorrilla, M. (2004). La educación secundaria en México: al filo de su reforma. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(1).
- Zorrilla, M. y Muro, F. (2004). *La enseñanza en secundaria en México 2002. Una exploración de modelos explicativos de resultados del aprendizaje y características del alumno, del entorno familiar y escolar (habilidades de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos)*. INEE.

